

Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v Zijne Excellentie de heer Ivo Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
AANTEKENEN

Onderwerp: brief Tweede Kamer dd. 28 maart jl.
Kenmerk: CA02042012
Datum: 2 april 2012

Geachte heer Opstelten,

De Nederlandse Vereniging voor de Wapenhandel (NVW) behandelt de belangen van het overgrote deel van ondernemers in de handel van wapens, munitie en accessoires voor de jacht en de schietsport. Met dit schrijven wil de NVW in een aantal hieronder opgesomde punten haar bezwaar kenbaar maken tegen uw 'brief aan de Tweede Kamer van 28 maart 2012' betreffende Maatregelen ter beheersing van legaal wapenbezit en de daarin vermelde 'Overeenkomst betreffende samenwerking Koninklijke Nederlandse Schutters Associatie (KNSA) en de Minister van Veiligheid en Justitie'.

- Naar mening van de NVW heeft u zich bij de beeldvorming die geleid heeft tot de Maatregelen onvolledig laten adviseren. Bij de onderhandelingen is als belanghebbende partij wel de KNSA betrokken geweest terwijl de NVW als branchevereniging voor ondernemers in de schietsportbranche buiten is gesloten.
- De KNSA heeft u onvoldoende en onjuist ingelicht over mogelijkheden om het legale wapenbezit afdoende te kunnen controleren en daarbij de maatschappelijke veiligheid voldoende te waarborgen, zonder dat de schietsport onnodig wordt ingeperkt, zoals nu bij dynamische schietsportdisciplines gebeurt. De KNSA heeft als schuttersorganisatie slechts affiniteit met een beperkte uitoefening van de schietsport: die gebaseerd is op Olympische onderdelen. Dat er daarnaast een grote groep enthousiaste schietsportbeoefenaren is, die genoeg neemt met minder hoogdravende aspiraties, wordt aan voorbij gegaan. Het gros aan voetballers wil bezig zijn met hun sport zonder het niveau van de eredivisie na te streven. Dat is ook zo in de schietsport. Om voorbij te gaan aan het belang van tienduizenden die op laag niveau presteren, maar toch veel plezier beleven in de schietsport is onfatsoenlijk. Als voorbeeld geldt de dynamische schietsport zoals die al ruim 30 jaar wordt beoefend door de Nederlandse Parcourschutters Associatie (NPSA). De reglementen van deze discipline zijn internationaal vastgesteld en parcoursschieten wordt op topniveau beoefend met kampioenschappen over de hele wereld, waar met succes Nederlandse sportschutters aan meedoen. De criteria waaronder deze tak van schietsport wordt beoefend zullen uw toetsen glansrijk kunnen doorstaan. Mentale discipline, sociale controle in een één op één begeleiding, internationaal niveau, etc. De KNSA heeft verzuimd acceptabele oplossingen te creëren om deze serieuze sportschutters buiten de Maatregelen te houden, zoals volgens de NVW wel degelijk mogelijk is.
- De Maatregelen hebben de primaire bedoeling om politiek te scoren en gaan voorbij aan de realiteit: de overheid creëert een schijnveiligheid op het gebied van vuurwapendreiging door de georganiseerde schietsport aan te pakken terwijl de beheersing van het illegale vuurwapengeweld haar steeds meer door de vingers glipt. Hierdoor worden buitenproportionele maatregelen getroffen tegen een kleine groep zeer serieuze schietsportbeoefenaren. Grotere groepen die de dynamische schietsport recreatief beoefenen worden de dupe omdat het de verenigingen verboden wordt hierin activiteiten te ondernemen. Keurige burgers die terdege zijn gescreend voordat ze een verlof hebben gekregen (als de politie zijn werk goed doet!) worden zonder aanleiding als verdacht in de hoek gezet terwijl er niets op hen aan te merken valt. We hebben het hier over onnodige stemmingmakerij die niet in goede liberale politiek thuishoort.

- Nergens in het rapport van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV) wordt een oorzaak genoemd die de genomen besluiten, om de sportschutter te beperken in hun sportbeoefening van dynamische disciplines, rechtvaardigen. Een belangrijk deel van de fouten waardoor het Alphen a/d Rijn schietincident kon gebeuren lag in een onterechte vergunningsverlening. Nu worden burgers waar niets op aan te merken valt het slachtoffer van deze ambtelijke incompetentie.
- Er is de NVW geen serieus onderzoeksresultaat bekend wat de relatie legt tussen vuurwapenincidenten en beoefenaars van dynamische schietsporten. De Alphen a/d Rijn schutter was niet eens lid van een vereniging die dynamische disciplines beoefent, hij schoot alleen mee in de discipline Klein kaliber karabijn, een alom gerespecteerde KNSA discipline. Graag vernemen wij van u welke onderzoeken u heeft geraadpleegd om tot de Maatregelen te komen.
- Bij de besluitvorming is voorbij gegaan aan de belangen van ondernemers. In de schietsport verdienen een groot aantal hardwerkende ondernemers hun brood, een deel van hen specifiek aan beoefenaren van dynamische schietsporten. Als minister met een VVD achtergrond is het teleurstellend dat u het belang van ondernemers in de branche waarin de sportschutter zijn aankopen doet niet heeft meegewogen, of op zijn minst hun standpunt heeft willen horen. Door de besluiten wordt de gehele branche zwaar financieel geraakt. In een aantal gevallen zullen ondernemers hun bedrijf eraan kapot zien gaan. Van andere politieke partijen zouden we een dergelijk standpunt kunnen verwachten, maar voor u als VVD minister is een dergelijke handelswijze voor de NVW onbegrijpelijk.
- Sportschutters zijn jarenlang in de gelegenheid gesteld om hun dynamische disciplines te beoefenen. Voor het bezit van wapens is door de politie altijd toestemming verleend, evenals voor het kunnen trainen en wedstrijden schieten ermee. Nu u dit beleid verandert en van mening bent dat deze wapens maatschappelijk ongewenst zijn geworden kan schadeloosstelling en een uitkoopregeling niet uitblijven. Alleen al voor de schietsportbranche zal de schade in de tientallen miljoenen gaan lopen. De genoemde uitsterfconstructie zal dit niet verhinderen. Het is ondenkbaar om particulieren en ondernemers op te laten draaien voor deze beleidswijzigingen. Is er een budget beschikbaar van waaruit schadeloosstelling uitgekeerd kan worden of bedrijven kunnen worden uitgekocht? Hoe denkt u dit te kunnen realiseren?

De NVW is van mening dat u met de brief aan de Tweede Kamer een slecht voorbereid en zwak onderbouwd stuk heeft afgeleverd. U heeft zich onvoldoende laten adviseren en u niet gerealiseerd hoe verstrekkend de gevolgen zullen zijn. Eén van de oorzaken is de afgesloten sfeer waarin de voorbereidende besprekingen met de KNSA zijn gevoerd. U heeft de KNSA macht en kennis toegekend die ze niet waar kan maken. Bovendien heeft de KNSA met hun aangesloten verenigingen onvolledig en te laat gecommuniceerd over de ministeriele besluitvorming. Er is amateuristisch en ambtelijk kortzichtig gekonkeld en daar dreigt een grote groep sportschutters en de ondernemers bij wie zij hun schietsportartikelen aanschaffen zwaar de dupe van te worden. Financieel, maar ook maatschappelijk. Vergelijkingen zijn gemaakt als zouden zij 'lone wolves', potentiële misdadigers en terroristen kunnen zijn. En dat zonder, wij herhalen zonder dat deze verdachtmakingen door enig serieus onderzoek of ook maar aanwijzingen in die richting kunnen worden onderbouwd.

Betreffende de besluitvorming en uitvoering van de Maatregelen acht de NVW termen als 'onbehoorlijk bestuur' en 'onfatsoenlijk' op hun plaats. Wij zullen alle mogelijke stappen ondernemen om dit verder aan te tonen en aan de kaak te stellen.

De NVW is van mening dat veiligheid in de schietsport en eerlijke detailhandel prima hand in hand zouden kunnen gaan en is graag bereid hierover de discussie met u aan te gaan. Gezien de ernst van de zaak, het gaat om het bestaansrecht van een aantal brancheleden, zien wij uw spoedige reactie tegemoet.

Hoogachtend,

Evert van Rhee
Secretaris NVW

Afschrift: de leden van de Tweede Kamer