



VROM-Inspectie
*Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer*

Handreiking explosieven voor civiel gebruik

Module II: Politie

Datum 20 juni 2009
Status Definitief

Colofon

Contactpersoon

J. van Ee
VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Veiligheidstoezicht
Rijnstraat 8
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Publicatienummer: 9201-II

Deze publicatie is ook te downloaden op
www.vrominspectie.nl

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Doel module II	4
1.2	Leeswijzer.....	4
2	Verlenen van een erkenning	5
2.1	Stappenplan 'verlenen van een erkenning'	5
2.2	Stap 1: Toetsing ontvankelijkheid aanvraag	5
2.2.1	Toetsen Stoffen, voorwerpen en activiteiten	6
2.2.2	Toetsen bevoegdheid korpschef.....	7
2.2.3	Zijn alle gegevens aangeleverd.....	7
2.3	Stap 2: toetsing aan criteria voor het verlenen	8
2.3.1	Toetsingsvragen	8
2.3.2	Resultaat toetsing	13
2.4	Stap 3: Formalisering van de beoordeling van de aanvraag.....	13
3	Verlengen van de erkenning	15
3.1	Stappenplan.....	15
3.1.1	Stap 1: Toets ontvankelijkheid aanvraag	15
3.1.2	Stap 2 toetsing op verleningscriteria	16
3.1.3	Stap 3 Formalisering van het resultaat van de beoordeling.....	16
4	Intrekken van de erkenning	17
4.1	Stappenplan.....	17
4.1.1	Stap 1: feiten en omstandigheden voor intrekking	17
4.1.2	Stap 2: beoordeel de vastgestelde feiten/omstandigheden	17
4.1.3	Stap 3 Formaliseren resultaat beoordeling	19
5	Uitvoeren en handhaven van de erkenning	20
5.1	Mandatering taken en bevoegdheden door de korpschef	20
5.2	Toezicht op de naleving van de Wegc	20
5.3	Toezicht op de erkenninghouders.....	20
6	Praktijksituaties en voorbeelden	22
6.1	Intrekken van een erkenning.....	22
7	Bijlage 1 aanvraagformulier	28
	Bijlage 2 eigen verklaring	29
	Bijlage 3 Procedure Verona	30

1 Inleiding

2.1 Doel module II

De Wet explosieven voor civiel (Wecg) gebruik heeft tot doel misbruik van ontplofbare stoffen te voorkomen. Een belangrijke schakel hierin is de erkenning (Wecg). De Wecg stelt, dat eenieder die explosieven (art. 1 Wecg) vervaardigt, opslaat, gebruikt overbrengt of verhandelt (Wecg), in het bezit moet zijn van een erkenning. Voordat een erkenning aan een bedrijf of persoon wordt afgegeven, wordt eerst beoordeeld of aan het bedrijf of de persoon 'het onder zich hebben van explosieven kan worden' toevertrouwd en of er geen vrees voor misbruik bestaat.

De Wecg legt de bevoegdheid van het afgeven en het intrekken van de erkenning neer bij de korpschef van de bevoegde politieregio. Deze module is ontwikkeld voor de politie om haar wegwijs te maken bij de beoordeling van erkenningaanvragen en bij de verlening, intrekking en handhaving van erkenningen. Het doel van de module is:

Het geven van een handreiking voor de afgifte, intrekking en handhaving van de erkenning voor de korpschef of politieambtenaren die namens de korpschef hiermee belast zijn.

Mijnbouwwet aan de orde?

Als het een erkenning betreft in het kader van activiteiten waarop de Mijnbouwwet van toepassing is dan is de Minister van Economische Zaken bevoegd om een erkenning te verlenen (zie artikel 18 van de Wecg).

2.2 Leeswijzer

De bevoegdheden van de korpschef en politieambtenaren kan onderscheiden worden in:

- Verlenen van een erkenning.(hoofdstuk 2)
- Verlengen van een erkenning (hoofdstuk 3): een erkenning kan maximaal voor vijf jaar worden afgegeven. Na de periode van verlening moet opnieuw worden beoordeeld of de erkenning kan worden verlengd.
- Intrekken van een erkenning (hoofdstuk 4): de Wecg beschrijft situaties die aanleiding kunnen zijn voor het intrekken van een erkenning.
- Handhaven van een erkenning (hoofdstuk 5): de Wecg geeft mogelijkheden om te handhaven op de erkenning.

Deze onderdelen zijn uitgewerkt aan de hand van een stappenplan.

In hoofdstuk 6 is een aantal voorbeelden aan de hand van het stappenplan uitgewerkt. Tenslotte zijn er in de bijlage een aantal standaarddocumenten opgenomen, die gebruikt kunnen worden.

2 Verlenen van een erkenning

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het verlenen van een erkenning en de afwegingen die hieraan vooraf moeten gaan. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een stappenplan. Het stappenplan is gericht op de stappen die gemaakt moeten worden om te komen tot een beoordeling of een erkenning al dan niet verleend kan worden. Naast dit afwegingsproces vindt er ook een administratief proces plaats, dat onder meer bestaat uit dossiervorming. Dit proces is niet in dit hoofdstuk uitgewerkt. In bijlage 3 is een schema opgenomen, waarin zowel het afwegingsproces als het administratieve proces zijn opgenomen.

2.1 Stappenplan 'verlenen van een erkenning'

Een erkenning moet worden afgegeven als de aanvrager voldoet aan de wettelijke criteria. Het stappenplan 'verlenen van een erkenning', geeft een toelichting op hoe deze criteria beoordeeld worden. Daarnaast geeft het stappenplan handvatten voor hoe de beoordeling uiteindelijk geformaliseerd kan worden in een erkenning of een afwijzende beschikking.



Figuur 1 Stappenplan afgifte erkenning

2.2 Stap 1: Toetsing ontvankelijkheid aanvraag

Natuurlijke personen en rechtspersonen kunnen een erkenning aanvragen voor activiteiten met explosieven voor civiel gebruik. Voor het verkrijgen van een erkenning moet hiervoor een aanvraag worden ingediend bij de korpschef van de plaats waar de natuurlijke persoon of de rechtspersoon woonachtig of gevestigd is.

In deze stap moet de korpschef vaststellen of de aanvraag ontvankelijk is. Hiervoor moet de korpschef toetsen of:

1. De stoffen of voorwerpen en bijbehorende activiteiten onder de Wecg vallen.
2. De korpschef bevoegd is.
3. De benodigde gegevens aangeleverd zijn.

Wie moet een erkenning aanvragen?

Iedereen die activiteiten uitvoert met explosieven voor civiel gebruik, heeft een erkenning nodig. Daarnaast moeten ook de bedrijven beschikken over een erkenning als binnen het bedrijf voor de uitoefening van het bedrijf wordt gewerkt met explosieven. Dit betekent, dat als werknemers activiteiten uitvoeren met explosieven, niet alleen het bedrijf een erkenning moet hebben, maar ook alle individuele werknemers.

Situatie

Firma A is gespecialiseerd in het slopen van gebouwen met behulp van explosieven. Ten behoeve van deze werkzaamheden heeft Firma A een eigen opslaglocatie waar explosieven voor civiel gebruik opgeslagen worden. Firma A verzorgt het transport van de explosieven van de opslaglocatie naar de slooplocatie zelf.

Vraag:

Voor welke activiteiten is een erkenning nodig en wie heeft hiervoor een erkenning nodig.

Oplossing:

Het bedrijf heeft een erkenning nodig voor de activiteiten:

- Opslag;
- Overbrengen;
- Gebruik.

Daarnaast hebben alle werknemers waarvoor één van onderstaande punten geldt, een erkenning nodig. De erkenning beperkt zich tot die activiteiten die de werknemer ook daadwerkelijk uitvoert:

- Werknemer heeft toegang tot de opslaglocatie (erkenning voor het opslaan);
- Werknemer bestuurt het voertuig waarmee de explosieven worden overgebracht (erkenning voor het overbrengen);

Werknemer voert op de slooplocatie activiteiten met explosieven uit ten behoeve van de sloop. (erkenning voor het gebruik).

2.2.1 Toetsen Stoffen, voorwerpen en activiteiten

In module 0 van de handreiking is in de paragrafen 1.3.1 en 1.3.2 een toelichting gegeven op, wanneer een stof of artikel onder de Wecg valt.

Voorbeelden van stoffen/activiteiten/voorwerpen die wel en niet onder de Wecg vallen

Vallen wel onder de Wecg

Kamerschieten

Kamerschieten is een traditie die vooral in Limburg voorkomt. Hierbij wordt een hoeveelheid zwart buskruit in zogenaamde kamers gebracht (conische gietijzeren blokken met een gat aan de onderkant en aan de bovenkant) en afgedekt met een



prop papier, karton of leem. Vervolgens worden ze ontstoken met een brandende doek.

Het kamerschieten valt niet onder de Wet wapens en munitie (Wwm) omdat de kamer niet bestemd is voor het afvuren van een projectiel. Daarnaast is zwart buskruit zonder omhulsel geen munitie volgens de definitie van de Wwm.

Het kamerschieten valt wel onder de Wecg omdat zwart buskruit wordt ingedeeld in gevaarklasse 1, het niet is bestemd voor

gebruik door politie of defensie, het geen pyrotechnisch artikel (vuurwerk) of munitie betreft. Voor het kamerschieten is dus een erkenning vereist.

Het gebruik van kruit voor munitieherladings onder de sportschutters

Voor het hervullen van munitie hebben sportschutters rookzwak kruit (1.3C) nodig dat nog niet in een omhulsel zit. Hier geldt hetzelfde als bij kamerschieten; rookzwak kruit (1.3C) valt onder de definitie van de Wecg, want zolang het niet in een omhulsel zit kan het niet gekwalificeerd worden als munitie.

Voor het hervullen van munitie is dus een Wecg erkenning vereist.

Vallen niet onder de Wecg

Een mengsel van twee gassen (klasse 2) die samen explosieve eigenschappen bezitten.

Klasse 2 stoffen vallen niet onder de definitie van explosieven uit de Wecg, ondanks de explosieve eigenschappen van het gasmengsel. Het werken met dit type mengsel valt niet onder de Wecg. Een erkenning is dus niet vereist.

2.2.2 Toetsen bevoegdheid korpschef

De korpschef is alleen bevoegd als de vestigingsplaats of de woonplaats van de aanvrager zich bevindt in het gebied waarbinnen de korpschef bevoegd is. Indien wordt vastgesteld dat dit het geval is, dan kan worden vervolgd met stap 2. Als de korpschef niet bevoegd is dient de korpschef de aanvraag door te sturen naar de korpschef die wel bevoegd is.

Welke korpschef is bevoegd

Situatie

Firma X heeft twee vestigingen. Bij beide vestigingen worden activiteiten met explosieven uitgevoerd. Het hoofdkantoor staat in Groningen (politieregio Groningen) en de tweede vestiging staat in Vlissingen (politieregio Zeeland). Werknemer A is betrokken bij het vervaardigingsproces van explosieven bij Firma X, vestiging Groningen. Werknemer A woont in Assen.

Vraag

Voor welke aanvraag is de korpschef van de regiopolitie Groningen bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag?

Oplossing

De korpschef van de politieregio Groningen is alleen bevoegd voor de erkenningverlening voor Firma X, vestiging Groningen. De korpschef van de politieregio Zeeland is bevoegd voor de erkenningverlening van Firma X, vestiging Vlissingen. De korpschef van de politieregio Drente is bevoegd voor de erkenningverlening van werknemer A.

2.2.3 Zijn alle gegevens aangeleverd

De aanvraag kan bestaan uit:

1. Een ingevuld aanvraag formulier, model Explo 1;
2. Twee recente, goedlijkende pasfoto's van de aanvrager;
3. Een eigen verklaring;
4. Een uittreksel van de Kamer van Koophandel en/of een uittreksel uit de GBA van de vestiging- of woonplaats van de aanvrager.

De aanvraag is ontvankelijk als in ieder geval aan de eerste twee punten is voldaan.

Ad 1 aanvraag formulier voor erkenning (imperatief)

De korpschef moet een aanvraagformulier, model Explo 1 gratis verstrekken aan de aanvrager. In bijlage 1 is een kopie van het aanvraagformulier opgenomen.

Ad 2 pasfoto (imperatief)

De aanvraag moet vergezeld gaan van twee pasfoto's. In onderstaande tabel is aangegeven van wie een pasfoto nodig is.

Aanvrager	Pasfoto van
(vestiging) rechtspersoon	Directeur van de vestiging
Natuurlijk persoon	aanvrager

Ad 3 eigen verklaring (facultatief)

In bijlage 2 is een voorbeeldformulier van een eigen verklaring opgenomen.

Ad 4 Uittreksel van de Kamer van Koophandel of GBA (facultatief)

In onderstaande tabel staat, welke uittreksels bij de aanvraag gevoegd moeten worden.

Tabel 1 Benodigde uittreksels bij erkenningaanvraag

Aanvrager	Gegevens over	Uittreksel uit
(vestiging) rechtspersoon	rechtspersoon	Kamer van Koophandel
	Directeur rechtspersoon	GBA
	Vestigingsdirecteur (indien van toepassing)	GBA
Natuurlijk persoon	aanvrager	GBA

2.3 Stap 2: toetsing aan criteria voor het verlenen

In artikel 19 van de Wecg zijn criteria opgenomen voor de beoordeling van de aanvraag. Artikel 19 stelt dat, als wordt voldaan aan de gestelde criteria, de erkenning verleend moet worden. In deze stap zijn deze criteria uitgewerkt in de vorm van toetsingsvragen.

2.3.1 Toetsingsvragen

Een erkenning moet worden afgegeven als de aanvrager voldoet aan alle criteria uit artikel 19 Wecg. Dit is het geval als op de vier onderstaande vragen met 'ja' geantwoord kan worden.

1. Is het aanvraagformulier juist en volledig ingevuld?
2. Voldoet de aanvrager aan de eisen tot zedelijk gedrag?
3. Klopt het dat er geen vermoeden bestaat dat de aanvrager misbruik zal maken van de erkenning of de explosieven?
4. Kan de aanvrager het onder zich hebben van explosieven worden toevertrouwd?

Het aanvraagformulier

In bijlage 1 is een voorbeeld van een aanvraagformulier opgenomen. De aanvrager van een erkenning moet dit formulier volledig en juist hebben ingevuld en het hebben voorzien van twee recente pasfoto.

De korpschef moet het aanvraagformulier aan de aanvrager ter beschikking stellen.

Zedelijk gedrag

De aanvrager voldoet aan de eisen voor zedelijk gedrag, indien de aanvrager nooit ter beschikking van de regering is gesteld, en de afgelopen acht jaar niet onherroepelijk is veroordeeld of een straf heeft uitgezeten wegens één van de hieronder genoemde delicten - in Nederland of het buitenland:

- De aanvrager is niet ter beschikking van de regering gesteld.
- De aanvrager is niet binnen de laatste acht jaren niet onherroepelijk veroordeeld wegens overtreding van één of meer bepalingen van:
 - 2.4 de Wet van 9 mei 1890, houdende verbodsbepalingen tegen het dragen van wapenen;
 - 2.5 de Vuurwapenwet 1919;
 - 2.6 de Wet tot wering van ongewenste handwapenen;
 - 2.7 de Wet wapens en munitie;
 - 2.8 de artikelen 92 tot en met 110, 115, 116, 121 tot en met 125, 131, 141, 181, 182, 191, 208, 209, 225, 226, 242, 246, 250ter, 282, 285, 287 tot en met 289, 302, 303, 311, 312, 317, 322, 326, 328, 336, 341, 343 tot en met 345, 359, 360, 367, 381, 385a, 385b, 416, 417, 417bis en 437 tot en met 437quater van het Wetboek van Strafrecht, alsmede Titel VII van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht;
 - 2.9 de Opiumwet.

- De aanvrager is niet de laatste acht jaren in het buitenland onherroepelijk veroordeeld voor overtreding van één of meerdere bepaling in overeenstemming met met de hiervoor genoemde bepalingen.

Bij de beoordeling van zedelijkheid speelt de termijn van acht jaar en het begrip onherroepelijke veroordeling een rol. In het kader is een toelichting gegeven hoe hiermee omgegaan moet worden.

Wanneer gaat de termijn van acht jaren in?

De termijn van acht jaar is van belang bij een onherroepelijke veroordeling. Een onherroepelijke veroordeling wordt gerekend vanaf het moment van veroordeling in eerste aanleg. Ook als er hoger beroep of cassatie is ingesteld, geldt voor de periode van acht jaar, de veroordeling in eerste aanleg. Als de onherroepelijke veroordeling een onvoorwaardelijke gevangenisstraf inhoudt, moet de periode van acht jaar worden gerekend vanaf het moment van in vrijheidstelling. Daarnaast wordt een transactie met het OM (artikel 74 Wetboek van Strafrecht) gelijkgesteld met een onherroepelijke veroordeling.

Vrees voor misbruik en het niet langer kunnen toevertrouwen

Explosieven voor civiel gebruik vormen een potentiële bedreiging voor de veiligheid in de samenleving als ze voorhanden zijn voor een persoon die hiermee kwade bedoelingen heeft. Bij de erkenningverlening moet daarom getoetst worden op het criterium 'vrees voor misbruik' en het criterium 'niet langer toe kunnen vertrouwen'. Het 'niet langer toe kunnen vertrouwen' betekent in feite, dat er vrees voor misbruik is ontstaan. Daarom wordt in deze paragraaf alleen het criterium "vrees voor misbruik' uitgewerkt.

Voor de beoordeling van de vraag of er 'vrees voor misbruik' bestaat, kan er gebruik worden gemaakt van informatie afkomstig uit de justitiële registers en documenten, en van andere, politieke informatie die afkomstig kan zijn uit verschillende bronnen.

De beoordeling kan gestoeld worden op de criteria:

1. Veroordelingen en andere rechtelijke uitspraken.
2. Andere omtrent aanvrager bekende feiten.

Ad 1 rechtelijke uitspraken.

Rechtelijke uitspraken kunnen een bron zijn voor de beoordeling van 'vrees voor misbruik'. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar onherroepelijke veroordelingen en andere rechtelijke uitspraken.

a) Onherroepelijke veroordelingen

Voor de beoordeling van "vrees voor misbruik" dient gekeken te worden naar of de afgelopen acht jaren sprake is geweest van één of meerdere:

- Onherroepelijke veroordelingen waarop getoetst wordt bij het zedelijkheids criterium;
- Onherroepelijke veroordelingen wegens het plegen van een misdrijf waarbij (on)voorwaardelijke gevangenisstraf is opgelegd.

Voor de eerste groep veroordelingen heeft de wetgever de termijn van acht jaren vastgesteld. Dit houdt in dat de korpschef in ieder geval de laatste acht jaren moet meenemen bij de afweging. De korpschef kan er voor kiezen om voor de beoordeling 'vrees voor misbruik' naar een langere periode te kijken als de aard en de ernst van het delict dit vraagt. Evengoed kan de korpschef ervoor kiezen te kijken naar een kortere termijn. De korpschef kan aan de hand van de onderstaande criteria afwegen of een afwijkende termijn gehanteerd kan of moet worden:

- de aard of de ernst van de verweten gedragingen;
- de kans op recidive;
- de recente persoonlijke ontwikkelingen van de betrokkene;
- de pleegdatum;
- eventuele disculperende omstandigheden.

Afwijken van de termijn van acht jaren

Langere termijn dan acht jaren

Dit kan het geval zijn als iemand op basis van zijn strafrechtelijke verleden moet worden gekenschetst als een recidivist of een gewoontecrimineel. Een andere reden kan zijn dat iemand zich schuldig heeft gemaakt aan illegaal wapenbezit, ongeoorloofd wapengebruik, ernstige geweldsdelicten, drugsdelicten of een lange reeks van strafbare feiten

Iemand kan gekenschetst worden als een recidivist of gewoontecrimineel wanneer de veroordelingen buiten de termijn van acht jaren aansluiten op enkele of een reeks veroordelingen binnen deze termijn. Een incidentele veroordeling buiten de termijn van acht jaar wordt niet meegenomen in de beoordeling. Dit geldt ook als het gaat om meerdere van die veroordelingen, maar dan in een geïsoleerde periode die verder in het verleden ligt. Op dit laatste kan echter een uitzondering worden gemaakt als het om een zeer ernstig feit gaat waaraan bij de erkenningaanvraag niet kan worden voorbij gegaan.

Kortere termijn dan acht jaren

Een voorbeeld van een situatie waarbij de korpschef ervoor kan kiezen om een kortere termijn te hanteren is een incidentele veroordeling wegens rijden onder invloed. Dit hoeft niet zonder meer te leiden tot weigering van een erkenning.

b) Andere rechterlijke uitspraken dan veroordelingen

Met betrekking tot rechterlijke uitspraken die niet tot een veroordeling hebben geleid, kan onderscheid worden gemaakt tussen:

- zaken waarbij het tot een vrijspraak is gekomen wegens het ontbreken van wettig en overtuigend bewijs
- zaken waarbij de rechtbank de verdachte heeft ontslagen van alle rechtsvervolgning.

Ontbreken wettig en overtuigend bewijs

Deze situatie zal in het algemeen minder snel aanknopingspunten bieden om een erkenning te weigeren. Een vrijspraak wil echter niet zonder meer zeggen, dat de verdachte het feit niet heeft gepleegd. De rechter heeft het dan niet voldoende bewezen geacht, dat de verdachte het feit gepleegd heeft. De korpschef kan in bepaalde gevallen ook na een vrijspraak nog altijd redenen hebben om te vrezen dat misbruik zal worden gemaakt van de erkenning, dan wel van explosieven. In het algemeen is het wel zo dat een vrijspraak extra zware eisen zal stellen aan de motivering van de beslissing tot weigering van de erkenning.

Ontslag van rechtsvervolgning

Bij 'ontslag van rechtsvervolgning' heeft de rechtbank geoordeeld, dat het feit bewezen is maar dat of het feit of de dader niet strafbaar is. Indien het feit niet strafbaar is, dan kan het plegen van dit feit in principe ook niet leiden tot weigering van een erkenning. Ontslag van rechtsvervolgning wegens het niet strafbaar zijn van de dader kan in sommige gevallen wel leiden tot weigering van een erkenning. Indien bijvoorbeeld het ontslag van rechtsvervolgning het gevolg is van de ontoerekeningsvatbaarheid van de dader. In vrijwel alle gevallen kan dan tevens geconcludeerd worden, dat het voorhanden hebben van explosieven aan die persoon niet kan worden toevertrouwd. Ontslag van rechtsvervolgning, omdat er sprake is van noodweer(exces) zal daarentegen niet zonder meer leiden tot de conclusie dat het voorhanden hebben van explosieven niet langer aan betrokkene kan worden toevertrouwd. Afhankelijk van de omstandigheden van het geval zal moeten worden bekeken in hoeverre uit het gedrag van betrokkene geconcludeerd moet worden, dat het voorhanden hebben van explosieven niet langer kan worden toevertrouwd.

Ad 2 andere feiten

Vrees voor misbruik kan ook worden aangenomen op basis van andere, niet uit veroordelingen of transacties gebleken, omtrent betrokkene bekende feiten. In zijn algemeenheid geldt dat tegen een aanvrager bestaande bezwaren, voor zover daarvan niet reeds blijkt uit veroordelingen of opgemaakte processen-verbaal, alsnog in een rapport dienen te worden vastgelegd.

a) Sepots en processen-verbaal

Te denken valt aan door het openbaar ministerie geseponeerde zaken. Een zaak kan zijn geseponeerd omdat er sprake is van procedurele fouten in de opsporingsfase, de zaak te lang is blijven liggen, er sprake is van een gering feit of geringe strafwaardigheid van het feit, de betrokkenen ten onrechte is aangemerkt als verdachte of als er gebrek aan bewijs is.

Een sepot omdat de verdachte ten onrechte is aangeduid als verdachte kan geen rol spelen bij de beoordeling van de erkenning. Daarnaast worden hogere eisen gesteld aan de argumentatie van een weigering van een erkenning op basis van een sepot vanwege gebrek aan bewijs dan aan de andere redenen voor sepot.

De vrees voor misbruik kan eveneens worden gebaseerd op een door de politie opgemaakt proces-verbaal dat (nog) niet tot een veroordeling heeft geleid. Een geval waarin een proces-verbaal (nog) niet tot een veroordeling heeft geleid, doet zich voor wanneer de zaak zo recent is dat van een beslissing door de rechter of de officier van justitie nog geen sprake is geweest.

Niet de veroordeling van de aanvrager of de vergunninghouder is immers de reden de erkenning te weigeren, maar de vrees voor misbruik. Die vrees kan er uiteraard ook al zonder veroordeling zijn. Uit het feit dat, in afwachting van een eventuele veroordeling, door de korpschef positief op de aanvraag wordt beslist, zou de betrokkene kunnen afleiden dat de korpschef de zaak niet zo ernstig neemt. Deze omstandigheid zal in bestuursrechtelijk opzicht op een later moment een hindernis kunnen vormen bij een beslissing tot intrekking, namelijk op het moment dat de veroordeling (alsnog) een feit is geworden. De bevoegdheid van de korpschef om erkenning te weigeren en in te trekken is dan ook een eigen bestuursrechtelijke verantwoordelijkheid, die los staat van het strafrechtelijke traject.

b) Psychische gesteldheid

In beginsel is het niet verantwoord om aan iemand die, door oorzaken van zowel interne, als externe aard, onder sterke psychische druk staat, wat tot uitdrukking komt in een onvoorspelbaar gedragspatroon of (bijvoorbeeld) alcohol- en drugsmisbruik en waarbij de indruk bestaat dat de aanvrager zichzelf niet in de hand heeft, het voorhanden hebben van explosieven toe te vertrouwen. In het bezit van explosieven kan de aanvrager gevaar zijn voor zichzelf en voor de openbare orde en veiligheid. Indien de aanvrager, in tegenstelling tot de korpschef, van mening is dat het voorhanden hebben van explosieven wel aan hem kan worden toevertrouwd dan dient hij dit aan te tonen middels een schriftelijke verklaring van een arts/psychiater. Uit deze verklaring moet duidelijk blijken dat de arts/psychiater bekend is met de problemen van betrokkene en dat deze niet (langer) een belemmering vormen om aan betrokkene een erkenning te verlenen.

c) Verkeren in criminele kringen

In geval van aanwijzingen, bijvoorbeeld verkregen uit informatie van de Criminele Inlichtingen Eenheid

(CIE), dat de aanvrager verkeert in kringen waarbinnen geweld met gebruikmaking van (vuur)wapens niet wordt geschuwd, dan wel indicaties die wijzen in de richting van betrokkenheid van aanvrager bij enige vorm van drugshandel of zware (georganiseerde) criminaliteit dan wel het verkeren door hem in (zware) criminele kringen, is het eveneens onverantwoord om de betrokkene in het bezit te stellen c.q. te laten van explosieven. Er zijn hierdoor immers (op zijn minst geringe) twijfels gerezen over de aanvaardbaarheid van de uitzonderingspositie waarin de aanvrager komt te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers. Daarbij moet wel worden bedacht dat betrokkene zoveel mogelijk de gelegenheid moet krijgen zich te verweren tegen de tegen hem bestaande bedenkingen. Wanneer de (CIE-)informatie niet mag worden prijsgegeven zijn de desbetreffende feiten dus niet bruikbaar in een bestuursrechtelijke procedure. Vastlegging in een rapport of proces-verbaal is dus noodzakelijk maar ter bescherming van de identiteit van de informant kan worden volstaan met het beknopt vermelden van de (strafbare) feiten waarmee de aanvrager in verband wordt gebracht en wat de betrouwbaarheid is van deze informatie. In het kader van een eventuele beroepsprocedure kan de rechtbank zonodig vertrouwelijk kennis nemen van de onderliggende informatie om zich zodoende een oordeel te kunnen vormen over de juistheid van het bestreden besluit.

d) Betrokken derden

De erkenning kan ook worden geweigerd wanneer de vrees voor misbruik zich niet concentreert op de aanvrager van de erkenning zelf, maar op bijvoorbeeld de kennelijke onbetrouwbaarheid van een huisgenoot, waarvan niet uitgesloten is dat hij de explosieven zou kunnen bemachtigen. In dergelijke gevallen hoeft de erkenning niet altijd geweigerd te worden, maar kan de oplossing ook worden gezocht in aanvullende beperkingen en voorschriften op de erkenning.

Daarbij zullen echter specifieke eisen moeten worden gesteld aan de motivering van de korpschef, omdat de vrees voor misbruik niet de persoon van de aanvrager van de erkenning zelf betreft, maar een huisgenoot. Afhankelijk van onder meer de ernst van die feiten en de datum waarop zij zijn gepleegd kan een door de huisgenoot van de aanvrager van de erkenning begaan strafbaar feit of anderszins verwijtbaar gedrag vrees voor misbruik van de erkenning, dan wel van explosieven opleveren.

Wanneer gaat de termijn van acht jaren in?

De termijn van acht jaar is van belang bij een onherroepelijk veroordeling. Een onherroepelijke veroordeling wordt gerekend vanaf het moment van veroordeling in eerste aanleg. Ook als er hoger beroep of cassatie is ingesteld, geldt voor de periode van acht jaar, de veroordeling in eerste aanleg. Als de onherroepelijke veroordeling een onvoorwaardelijke gevangenisstraf inhoudt, moet de periode van acht jaar worden gerekend vanaf het moment van in vrijheidstelling. Daarnaast wordt een transactie met het OM (artikel 74 Wetboek van Strafrecht) gelijkgesteld met een onherroepelijke veroordeling.

2.3.2 Resultaat toetsing

In artikel 19 van de Wecg zijn criteria opgenomen, op basis waarvan de erkenningverlening plaatsvindt. Deze criteria zijn omgevormd in de vier vragen, genoemd in paragraaf 2.3.1. Een positief antwoord op alle vier de vragen levert de conclusie op, dat de erkenning door de korpschef moet worden verleend. De vraag die vervolgens beantwoord moet worden, is voor welke activiteiten, voor welke stoffen, voor welke periode en onder welke aanvullende voorwaarde de erkenning moet worden verleend. Deze vraag wordt beantwoord als de vervolgstappen worden doorlopen.

Een negatief antwoord op één of meer van de toetsingsvragen levert de conclusie op, dat de erkenning niet kan worden verleend. De aanvrager wordt hiervan op de hoogte gesteld door middel van een beschikking.

2.4 Stap 3: Formalisering van de beoordeling van de aanvraag

Het formaliseren van de beoordeling van de aanvraag houdt in dat de erkenning moet worden afgegeven of dat er een afwijzende beschikking naar de aanvrager moet worden gestuurd.

Indien de erkenning wordt verleend, moeten de onderstaande punten in acht genomen worden:

1. moeten er beperkende voorwaarden aan de erkenning worden gesteld?
2. inningskosten;
3. afgeven erkenning en archivering.

Ad 1 beperkende voorwaarden.

In de erkenning moet worden afgegeven voor specifieke soorten van explosieven en handelingen. Dit wordt vermeld op de erkenning. Daarnaast kan er een beperking

worden gesteld aan de geldigheidsduur van een erkenning. De erkenning wordt afgegeven voor een duur van maximaal 5 jaren. De korpschef kan bepalen dat de erkenning voor een kortere duur wordt afgegeven. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als:

- een persoon of bedrijf voor de eerste keer een erkenning aanvraagt;
- incidenteel gebruik van de erkenning;
- bij een tijdelijke arbeidsrelatie, indien de erkenning vereist is in het kader van het werk van de aanvrager.

Voorbeelden van beperkende voorwaarden uit een erkenning

Voorbeeld 1:

Deze erkenning strekt tot het uitvoeren van de volgende handelingen:

- Gebruiken, opslaan, overbrengen, verhandelen, vervaardigen, vernietigen van oude explosieven, explosielassen, grond/zand verdichtingwerkzaamheden, springen van warme massa's en verkleinen van materialen.

Voorbeeld 2:

In deze erkenning zijn de navolgende voorschriften opgenomen:

- geldig voor het slopen of opruimen van objecten boven en onder water voor het bezigen van stoffen voorwerpen van de klasse 1 (ADR) bij het Reglement vervoer over land van gevaarlijke stoffen:
- ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen mogen niet op zodanige wijze worden gebezigd dat daardoor de openbare veiligheid dan wel de veiligheid van personen werkzaam in de onderneming van betrokkene in gevaar kan worden gebracht;
- de ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen mogen niet op zodanige wijze worden gebezigd, dat daardoor letsel aan personen of schade aan eigendommen van derden kan worden toegebracht;
- de ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen of resten daarvan mogen niet worden achtergelaten in de te slopen of op te ruimen objecten;
- de ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen mogen slechts worden gebezigd, indien een schriftelijke verklaring is verkregen van of namens de burgemeester van de gemeente waar bezigheden worden verricht;
- een uitgewerkt springplan van het op te ruimen object dient tijdig tevoren worden overlegd aan het bevoegde districtshoofd van de inspectiedienst SZW en aan het Vervoers Informatie Centrum Rijksverkeersinspectie;
- de erkenninghouder dient per op te ruimen object een doorlopend genummerd register aan te houden, waarin per soort ontploffingsgevaarlijke stof en voorwerp tabellarisch volgens de staffelmethode wordt aangetekend elke aan- en afvoer van elk gebruik, met vermelding van datum en tijdstip, naar en adres afzender en hoeveelheid ontploffingsgevaarlijke stoffen.

Voorbeeld 3:

Deze erkenning is uitgebreid tot het uitvoeren van:

Springwerk t.b.v. Industriële doeleinden, verzorgen van vuurwerk partijen.

De aan u afgegeven erkenning is beperkt tot de in de bijlage van de erkenning genoemde stoffen, explosieven of soort explosieven, met daarbij genoemde UN-nummers, waarbij de navolgende rubrieken zijn genoemd; Springstoffen, slagsnoer, slagsnoer- tijdvertragers, boosters, kabel snijders, ontstekers, signalen, ladingen en vuurwerk.

Voor wat betreft rubriek vuurwerk betref dit voor u onder andere UN-Nummer 0028 (zwart buskruit geperst of zwart buskruit in pallets)

Volgens deze erkenning dient de opslag van explosieven te geschieden conform vergunning Wet milieubeheer.

Beschrijving (soorten van) explosieven en handelingen in erkenning

Vanuit de doelstelling van de wet om misbruik van explosieven te voorkomen, moet de erkenning voor specifieke (soorten van) explosieven en handelingen worden afgegeven. Hieronder is een voorbeeld uit een bestaande erkenning gegeven van een beschrijving van de (soorten van) explosieven en de bijbehorende handelingen.

Omschrijving explosieven:

Holle ladingen, Slagsnoeren, Ontstekers, RDX, HMX, HNS, Black Powder.

Handelingen:

Het opslaan, gebruiken en overbrengen van explosieven zoals bedoeld in artikel 1 lid d van de Wet explosieven voor civiel gebruik.

Ad 2. Inningskosten.

De aanvrager moet voor het verkrijgen van de erkenning een onkostenvergoeding voldoen. Deze onkostenvergoeding bedraagt € 113 voor de eerste keer dat een persoon of een bedrijf een erkenning verkrijgt. Voor daarop volgende erkenning bedraagt de onkostenvergoeding € 56.

Ad. 3 Afgifte en archivering

De erkenning moet worden getekend door de korpschef en de aanvrager moet op de hoogte worden gesteld middels een afhaalbericht.

Tot slot worden de relevante bescheiden opgeborgen in een fysiek archief

3 Verlengen van de erkenning

Een erkenning is beperkt geldig. In de Wegc is een geldigheidstermijn van maximaal 5 jaar opgenomen. Dit betekent dat de erkenninghouder de erkenning moet verlengen als deze bijna verloopt. In dit hoofdstuk wordt een stappenplan gegeven voor de beoordeling van de aanvraag voor de verlenging van de erkenning. Het stappenplan en de uitwerking ervan komen grotendeels overeen met het stappenplan voor het verlenen van een erkenning. Daar waar nodig wordt verwezen naar de uitwerking zoals die in het vorige hoofdstuk is gegeven.

3.1 Stappenplan

Het stappenplan voor het verlengen van de erkenning bestaat uit drie stappen. Het stappenplan is in onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 2 Stappenplan verlening erkenning

3.1.1 Stap 1: Toets ontvankelijkheid aanvraag

De Wegc maakt geen onderscheid in de aanvraag van een nieuwe erkenning en de aanvraag van een verlenging van de erkenning. Dit betekent dat aan dezelfde criteria moet worden voldaan als bij de aanvraag van een nieuwe erkenning. Voor de uitwerking van stap 1 wordt daarom verwezen naar de uitwerking van stap 1 voor de aanvraag van een erkenning. In deze stap wordt de ontvankelijkheid van de

aanvraag getoetst. Als de aanvraag ontvankelijk is dan kan de aanvraag worden beoordeeld met behulp van stap 2.

3.1.2 Stap 2 toetsing op verleningscriteria

De criteria voor de verlening van een verlening van de erkenning zijn dezelfde als die voor een nieuwe erkenning. Voor de uitwerking van deze stap wordt daarom verwezen naar de uitwerking van stap 2 voor de aanvraag van een nieuwe erkenning. Als aan de genoemde criteria wordt voldaan moet de erkenning worden afgegeven.

Aanvullend op de beoordeling van de aanvraag van een nieuwe erkenning is, dat voor de beoordeling van het criterium 'vrees voor misbruik', gebruik gemaakt kan worden van al bestaande informatie. Een erkenninghouder is namelijk verplicht een doorlopend register bij te houden van de transacties in explosieven. Dit register kan gebruikt worden als aanvullende informatiebron bij de beoordeling van de aanvraag.

3.1.3 Stap 3 Formalisering van het resultaat van de beoordeling

De beoordeling van een verlening van een erkenning wordt op dezelfde manier geformaliseerd als de beoordeling van een nieuwe erkenningaanvraag. Voor de formalisering van de beoordeling wordt daarom verwezen naar de uitwerking van stap 3 van de aanvraag voor een nieuwe erkenning.



4 Intrekken van de erkenning

De korpschef heeft de bevoegdheid om een erkenning in te trekken. In dit hoofdstuk worden handreikingen gegeven voor wanneer de korpschef gebruik kan maken van deze bevoegdheid en hoe aan deze bevoegdheid vormgegeven wordt.

4.1 Stappenplan

In onderstaande figuur is het stappenplan voor de intrekking van een erkenning weergegeven.



Figuur 3 Stappenplan intrekken erkenning

4.1.1 Stap 1: feiten en omstandigheden voor intrekking

De korpschef heeft de bevoegdheid om een erkenning in te trekken. De criteria die de Wegc hiervoor geeft zijn:

1. de erkenninghouder houdt geen doorlopend register bij van transacties in explosieven overeenkomstig de voorschriften.
2. Het onder zich hebben van explosieven kan niet langer aan de erkenninghouder worden toevertrouwd.
3. De erkenninghouder heeft tenminste een jaar de handelingen waarop de erkenning betrekking heeft, niet verricht.

Feiten of omstandigheden die in de richting wijzen van één van bovenstaande punten kunnen aanleiding zijn om een onderzoek naar intrekking van een erkenning te starten. Een onherroepelijke veroordeling, een incident met explosieven of bij controle op de erkenning geconstateerde overtredingen kunnen hiervan een voorbeeld zijn. In hoofdstuk 6 zijn twee voorbeelden opgenomen van feiten die daadwerkelijk hebben geleid tot de intrekking van een erkenning.

Op het moment, dat het vermoeden bestaat dat een intrekking aan de orde kan zijn, moet een intrekkingprocedure worden gestart. Deze intrekkingprocedure wordt onder stap 2 verder uitgewerkt.

4.1.2. Stap 2: beoordeel de vastgestelde feiten/omstandigheden

In deze paragraaf worden de criteria voor het intrekken van een erkenning uitgewerkt (zie stap 1 voor de criteria) en wordt een richtsnoer gegeven voor wanneer dit daadwerkelijk moet leiden tot de intrekking van de erkenning.

1. Doorlopend register ontbreekt of is onvolledig

Op basis van artikel 21 van de Wegc is de eis opgenomen dat ondernemingen een doorlopend register bijhouden van hun transacties in explosieven. Uit deze registratie moet blijken aan welke personen explosieven zijn overgedragen en welke explosieven dit zijn. De registratie is een belangrijke schakel in het voorkomen van misbruik. Het niet op orde hebben van de registratie wordt daarom als zeer ernstig beschouwd. Als uit de registratie niet voor alle transactie is af te leiden aan welke personen explosieven zijn geleverd en welk het type explosieven het betreft, moet de erkenning ingetrokken worden.

Bij de beoordeling van de registratie moet rekening worden gehouden met de samenloop tussen de Wwm, Wecg en levering aan defensie.

Samenloop met Wwm en levering aan defensie

Samenloop Wwm-Wecg.

Een bedrijf of persoon die munitie maakt, gebruikt hiervoor explosieven die onder de Wecg vallen. (bijvoorbeeld rookzwak kruit dat wordt gebruikt voor het vullen van hulzen.) Op het moment dat deze explosieven in een omhulsel zitten kan over munitie worden gesproken. Munitie valt niet onder de Wecg, maar onder de Wwm. Op het moment dat het artikel onder de Wwm valt, valt het niet onder de registratieplicht uit de Wecg. Hierdoor kunnen afwijkingen in het register ontstaan. Dit geldt ook bij de omgekeerde situatie waarbij bedrijven munitie uit elkaar halen.

In deze gevallen moet het erkenninghouder een logboek bijhouden waaruit blijkt welke materialen waarvoor gebruikt zijn. Hierbij moet de erkenninghouder voldoen aan de eisen die worden gesteld aan de registratie.

Levering aan defensie

Een bedrijf dat explosieven namens defensie importeert valt voor het importeren en de opslag ervan, onder de Wecg. Als de explosieven vervolgens aan defensie geleverd worden, vallen ze niet meer onder de Wecg omdat de explosieven op dat moment onder de uitzondering van de Wecg valt. (explosieven die bestemd zijn om te worden gebruikt door de krijgsmacht of politie vallen niet onder de Wecg). De levering hoeft daardoor niet geregistreerd te worden. Daarnaast kan deze levering ook niet geregistreerd worden omdat het onder een geheimhoudingsregiem valt.

2. *Het onder zich hebben van explosieven kan niet langer worden toevertrouwd*
Als er vrees voor misbruik is, kan het onder zich hebben van explosieven niet meer langer worden toevertrouwd aan de betreffende erkenninghouder. De beoordeling hiervan vindt op dezelfde wijze plaats als de beoordeling van de aanvraag van een erkenning op het criterium 'vrees voor misbruik'. Voor de uitwerking van deze stap wordt daarom verwezen naar de uitwerking van 'vrees voor misbruik en het niet kunnen toevertrouwen' voor de aanvraag van een erkenning.

3. Tenminste één jaar de activiteiten uit de erkenning niet verricht

Uit een controle van de registers kan blijken, dat de erkenninghouder een jaar lang niet de activiteiten heeft uitgevoerd waarvoor de erkenning is afgegeven. Dit kan tot intrekking leiden. Bij de beoordeling van dit criterium moeten twee aspecten in ogenschouw worden genomen:

- a. de reden waarom iemand tenminste een jaar geen gebruik heeft gemaakt van de erkenning
- b. De bedrijfseconomische gevolgen van de intrekking

Ad a oorzaak geen gebruik

Bij de toetsing van de oorzaak kan een onderscheid gemaakt worden tussen oorzaken die buiten de wil van de erkenninghouder liggen en oorzaken die binnen de wil van de erkenninghouder liggen.

In het eerste geval kan het gaan om bijvoorbeeld langdurige ziekte of het inszakken van de markt waarvoor de activiteit was aangevraagd. In het tweede geval kan de oorzaak liggen in het feit dat bepaalde activiteiten door het bedrijf zijn afgestoten of dat wettelijke voorschriften het uitvoeren van de activiteit belemmeren.

Als de oorzaak van buiten de wil van de erkenninghouder ligt, moet eerst naar de bedrijfseconomische gevolgen worden gekeken, alvorens wordt besloten over te gaan tot intrekking.

Als de oorzaak binnen de wil van de erkenninghouder ligt, kan de erkenning worden ingetrokken voor de activiteit die tenminste een jaar niet meer is uitgevoerd.

Ad b bedrijfseconomische gevolgen

Alleen bij beperkte bedrijfseconomische gevolgen kan worden overgegaan tot intrekking van de erkenning. De korpschef moet in dat geval beargumenteren wat het maatschappelijke belang van de intrekking is. Daarnaast moet de korpschef beargumenteren, waarom het maatschappelijke belang boven het bedrijfseconomische belang van de erkenninghouder gaat.

4.1.3 Stap 3 Formaliseren resultaat beoordeling

Het formaliseren van de beoordeling van de aanvraag houdt in dat middels een beschikking aan de erkenninghouder moet worden meegedeeld dat de erkenning wordt ingetrokken. Bij het opstellen van de beschikking moet de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd. Dit houdt in dat:

- De erkenninghouder in de gelegenheid moet worden gesteld om zijn zienswijze naar voren te brengen (4:8 Awb);
- De beschikking moet naar de erkenninghouder worden gestuurd (3:41 Awb);
- In de beschikking moet worden vermeld welke mogelijkheden er zijn om tegen het besluit bezwaar te maken of in beroep te gaan. (art. 3:45 Awb);
- De intrekking moet worden gemotiveerd, waarbij wordt aangegeven krachtens welk wettelijk voorschrift tot de intrekking is gekomen.

5 Uitvoeren en handhaven van de erkenning

In de Wecg is de korpschef belast met de uitvoering van de erkenningverlening. Daarnaast hebben ambtenaren van de politie de bevoegdheid toezicht te houden op de erkenning. In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de uitvoering van de taken en bevoegdheden van de korpschef. Daarnaast wordt een toelichting gegeven op de mogelijkheden van toezicht en handhaving van de Wecg door de politie.

5.1 Mandatering taken en bevoegdheden door de korpschef

De korpschef heeft de mogelijkheid de uitvoering van zijn taken en bevoegdheden ingevolge de Wecg te mandateren aan één of meer ondergeschikten binnen de politieregio. Daarvoor is een mandaatbesluit van de korpschef noodzakelijk. De korpschef blijft ook na mandatering verantwoordelijk voor de genomen beslissingen. Indien het gaat om een formeel besluit dient in het besluit tot uitdrukking te komen dat de desbetreffende beschikking namens de korpschef is genomen.

Het ligt voor de hand dat, naarmate het besluit ingrijpender is voor de burger, de verantwoordelijkheid daarvoor hoger in de organisatie wordt gelegd. Het wordt voor bijvoorbeeld de intrekking van de erkenning aanbevolen dit tenminste op het niveau van de districtschef te laten plaatsvinden of op een vergelijkbaar niveau.

De wetgever heeft de uitvoering van de Wecg met betrekking tot de erkenning uitdrukkelijk binnen de politieorganisatie neergelegd. De taken en bevoegdheden die de korpschef op basis hiervan heeft, kunnen niet gemandateerd worden aan een niet-ondergeschikte, zoals bijvoorbeeld aan de burgemeester van een binnen de politieregio gelegen gemeente. Dat de Wecg verzet zich tegen een dergelijk mandaat. Dit kan worden afgeleid uit de totstandkomingsgeschiedenis van de Invoeringswet Politiewet 1993, waarbij de taken en bevoegdheden van het hoofd van plaatselijke politie zijn overgeheveld naar de korpschef. Daarbij is ook delegatie van taken en bevoegdheden (overdracht van de formele verantwoordelijkheid) niet mogelijk; de vereiste wettelijke basis in de Wecg ontbreekt daarvoor ook.

5.2 Toezicht op de naleving van de Wecg

Onder toezicht worden de werkzaamheden verstaan die door of namens een bestuursorgaan worden verricht om na te gaan of voorschriften worden nageleefd. Toezicht op de naleving heeft onder meer als kenmerk, dat er controles worden uitgevoerd op de naleving van de regelgeving zonder dat er sprake hoeft te zijn van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Het toezicht en de handhaving zijn geregeld in artikel 22 van de Wecg en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Met het toezicht op de naleving van de erkenning zijn belast:

- de bij of krachtens artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering aangewezen ambtenaren:
 - ambtenaren van politie
 - officieren van justitie
- de ambtenaren van de rijksbelastingen, bevoegd inzake douane.

5.3 Toezicht op de erkenninghouders

Door de afschaffing van de douanecontrole aan de binnengrenzen van de bij de EU aangesloten landen is het belang dat intensief toezicht wordt uitgevoerd op het voorhanden hebben van explosieven.

Dit rechtvaardigt dat houders van een erkenning, aan regelmatig en grondig toezicht, middels een controle van hun bedrijfsruimte, hun administratie, en hun voorraad explosieven, worden onderworpen. Een regelmatig toezicht op de activiteiten van erkenninghouders is dus noodzakelijk.

Toezicht op de erkenninghouder wordt uitgeoefend door:

1. Het *controleren van de registers* die de erkenninghouder op basis van artikel 21 van de Wecg doorlopend moet bijhouden;
2. Tenminste eenmaal per jaar, de vestiging van waaruit de activiteiten plaatsvinden, te *bezoeken*. Tijdens dit bezoek kan de gang van zaken in die vestiging op een juiste naleving gecontroleerd worden;
3. Eenmaal per jaar, de *werkelijke voorraad in de vestiging opnemen* en te controleren aan de hand van het register. Bij deze controle kan - zo nodig - met het nemen van steekproeven worden volstaan. Bij lichtere onregelmatigheden, zoals kleine onjuistheden of slordigheden, dient een schriftelijke waarschuwing aan betrokkene te worden gegeven, waarin hem wordt meegedeeld welke onjuistheden of slordigheden zijn geconstateerd en waarin hij wordt gemaand om die in de toekomst te voorkomen. Afhankelijk van de ernst van de geconstateerde feiten, eventueel opgetekend in processen-verbaal, en/of de frequentie van gegeven waarschuwingen, kunnen zwaardere voorschriften of beperkingen aan de erkenning worden verbonden ofwel kan (moet) de erkenning worden ingetrokken. Indien, nadat intrekking heeft plaatsgevonden, in een eventueel volgende beroepsprocedure kan worden aangetoond dat betrokkene één of enkele malen schriftelijk is geweest op de niet correcte naleving van de Wecg, bestaat er een grotere kans dat de intrekking ook in beroep zal worden gehandhaafd;
4. Eenmaal per jaar de erkenninghouder te *toetsen op het criterium 'vrees voor misbruik'*. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de politieke en justitiële databases.

6 Praktijksituaties en voorbeelden

6.1 Intrekken van een erkenning

In onderstaand voorbeeld is een voorbeeld van een intrekkingbesluit weergegeven. De korpschef is tot dit besluit gekomen omdat is komen vast te staan dat de erkenninghouder onzorgvuldig met explosieven is omgegaan. Het gevolg was, dat zich een incident heeft voorgedaan waarbij iemand gewond is geraakt.

Geachte heer,

Op _____ is door de korpschef van de politie Zeeland aan u een erkenning, nummer _____afgegeven, als bedoeld in artikel 17 van de Wet explosieven voor civiel gebruik. Deze erkenning is behoudens eerdere intrekking geldig van _____ tot en met _____ en alleen geldig voor de handelingen en soort explosieven welke op de bijlage van deze erkenning vermeld staan.

Deze erkenning strekt tot het uitvoeren van de volgende handelingen:

- Gebruiken, opslaan, overbrengen, verhandelen, vervaardigen, vernietigen van oude explosieven, explosielassen, grond/zand verdichtingwerkzaamheden, springen van warme massa's en verkleinen van materialen.

In deze erkenning zijn de navolgende voorschriften opgenomen:

- geldig voor het slopen of opruimen van objecten boven en onder water voor het bezigen van stoffen voorwerpen van de klasse 1 (ADR) bij het Reglement vervoer over land van gevaarlijke stoffen;
- ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen mogen niet op zodanige wijze worden gebezigd dat daardoor de openbare veiligheid dan wel de veiligheid van personen werkzaam in de onderneming van betrokkene in gevaar kan worden gebracht;
- de ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen mogen niet op zodanige wijze worden gebezigd, dat daardoor letsel aan personen of schade aan eigendommen van derden kan worden toegebracht;
- de ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen of resten daarvan mogen niet worden achtergelaten in de te slopen of op te ruimen objecten;
- de ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen mogen slechts worden gebezigd indien een schriftelijke verklaring is verkregen van of namens de Burgemeester van de gemeente waar bezigheden worden verricht;
- een uitgewerkt springplan van het op te ruimen object dient tijdig tevoren worden overlegd aan het bevoegde districtshoofd van de Inspectiedienst SZW en aan het Vervoers Informatie Centrum Rijksverkeersinspectie;
- de erkenninghouder dient per op te ruimen object een doorlopend genummerd register aan te houden, waarin per soort ontploffingsgevaarlijke stof en voorwerp tabellarisch volgens de staffelmethode wordt aangetekend elke aan- en afvoer van elk gebruik, met vermelding van datum en tijdstip, naam en adres afzender en hoeveelheid ontploffingsgevaarlijke stoffen.

Deze erkenning is uitgebreid tot het uitvoeren van:

Springwerk t.b.v. Industriële doeleinden, verzorgen van vuurwerk partijen.

De aan u afgegeven erkenning is beperkt tot de in de bijlage van de erkenning genoemde stoffen, explosieven of soort explosieven, met daarbij genoemde UN-nummers, waarbij de navolgende rubrieken zijn genoemd; Springstoffen, slagsnoer,

slagsnoer- tijdvertragers, boosters, kabel snijders, ontstekers, signalen, ladingen en vuurwerk.

Voor wat betreft rubriek vuurwerk betref dit voor u onder andere UN-Nummer 0028 (zwart buskruit geperst of zwaart buskruit in pellets)

Volgens deze erkenning dient de opslag van explosieven te geschieden conform vergunning Wet milieubeheer.

Op _____ is door de politie _____ een onderzoek ingesteld, op melding van een verzekeringsexpert, op het adres _____ Gemeente _____. Uit dit onderzoek bleek dat op _____ op dit adres een brand/ontploffing had plaatsgevonden. Uit dit onderzoek is verder gebleken dat u daar stoffen had opgeslagen en gebruikte, die deze brand/ontploffing hebben veroorzaakt. Door de politie Zeeland is tegen u proces-verbaal opgemaakt terzake van vermoedelijke overtreding van artikel 158 Wetboek van Strafrecht.

Uit dit proces-verbaal is mij gebleken dat u daar in een werkplaats, zijnde een andere locatie dan firma _____ een hoeveelheid zwartkruit, een explosieve stof, zijnde een stof en voorwerp die in de "United Nations Recommendations on the transport of dangerous goods" – dat wil zeggende door de Commissie van Deskundigen inzake het Vervoer van Gevaarlijke Stoffen van de Verenigde Naties vastgestelde aanbevelingen , zoals die door die organisatie zijn gepubliceerd en zoals die op de datum van aanneming van richtlijn nr. 93/15/EEG zijn gewijzigd (ST/SG/AC.10/1/REC.7; United Nations, New York, 1991) – als dusdanig wordt omschreven en aldaar is ingedeeld in klasse 1, had opgeslagen in een kunststof bak die op een werkbank stond.

Deze stof/voorwerp is door u op zodanige wijze gebezigd dat daardoor letsel aan personen en/of schade aan eigendommen van derden is toegebracht.

Ten gevolge van deze brand/explosie is namelijk een persoon gewond geraakt, eerste en tweede graadsbrandwonden aan beide handen en eerste graadsbrandwonden aan het gezicht, en verder is er schade ontstaan aan het perceel

_____ te _____,
gemeente _____

- A. Uit voormeld proces-verbaal blijkt dat u op _____ als verdachte bent gehoord. Voor de inhoud van uw verklaring verwijs ik naar het schrijven, voornemen tot intrekking erkenning, d.d. _____. Die overwegingen dienen hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Ingevolge artikel 20 onder b van de Wet explosieven voor civiel gebruik kan een erkenning worden ingetrokken. Indien blijkt dat aan de houder van een erkenning of, indien deze een rechtspersoon is, degene die onmiddellijk leiding geeft aan het bedrijf, het onder zich hebben van explosieven niet langer kan worden toevertrouwd.

Alvorens ik een definitieve beslissing zou nemen werd u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze kenbaar te maken. U hebt op _____ van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door een gesprek te hebben met de medewerkers korpscheflaken van de politie _____, district _____, te _____. In dit gesprek hebt u aangegeven kennis te hebben genomen van de inhoud van het voornemen tot intrekking van uw erkenning en zich hierin te kunnen vinden. Uw zienswijze heeft derhalve geen relevante informatie opgeleverd, die tot een ander inzicht heeft kunnen leiden dan het gestelde in bedoeld voornemen.

Gelet op de inhoud van het eerder vermelde proces-verbaal van de politie _____ is gebleken dat u;

- a. de ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen op een zodanige wijze hebt gebezigd, dat daardoor letsel aan personen en/of schade aan eigendommen van derden kon worden toegebracht en ook daadwerkelijk door u is toegebracht.
- b. De ontploffingsgevaarlijke stoffen en voorwerpen hebt gebezigd, zonder dat hiervoor een schriftelijke verklaring is verkregen van of namens de burgemeester van de gemeente _____ waar de bezigheden werden verricht.

Gelet op het vorenstaande hebt u zich niet gehouden aan de voorschriften verbonden aan de aan u afgegeven erkenning en ben ik van mening, dat op grond hiervan het onder zich hebben van explosieven aan u niet kan worden toevertrouwd.

Aan een persoon die een opleiding heeft genoten als springmeester en die regelmatig werkt met explosieve stoffen mogen, ook in privé-omstandigheden, hogere eisen worden gesteld met betrekking tot omgang met gevaarlijke voorwerpen/stoffen in het bijzonder.

Ik besluit daarom de aan u afgegeven erkenning in te trekken op grond van artikel 20 onder b van de Wet explosieven voor civiel gebruik.

Het besluit tot intrekken van uw erkenning heb ik afzonderlijk aan uw werkgever _____ gemeld. De motivering met betrekking tot dit besluit werd ter bescherming van uw persoonlijke levenssfeer niet gepreciseerd bekend gemaakt. Het staat u overigens vrij om te beslissen of u uw werkgever hiervan in kennis stelt.

Tegen dit besluit kan door de belanghebbende binnen zes weken na bekendmaking hiervan een bezwaarschrift worden ingediend bij de korpschef van de politie _____.

Een exemplaar van de bezwaarprocedure wordt bijgevoegd.

Het tweede voorbeeld betreft een intrekking van een erkenning Wwm. Hier speelt de vraag of een verdacht van een pedosexueel strafbaar feit moet worden gezien als een persoon aan wie het onder zich hebben van wapens niet toe te vertrouwen is. Deze vraag kan ook ten aanzien van explosieven spelen.

Geachte,

De korpschef van de regiopolitie _____.

GEZIEN

het binnengekomen ambtbericht, waaruit blijkt dat de regiopolitie _____ tegen u op _____ onder nummer _____ proces-verbaal heeft opgemaakt terzake van artikel 246 c.q. artikel 249 lid 1 van het Wetboek van Strafrecht.
(Pedoseksueel delict);

ten aanzien van

geboren op _____ wonende

waaruit het volgende blijkt;

- dat op _____ door de Korpschef van de regiopolitie Rotterdam-Rijnmond aan u een verlov voor het voorhanden hebben van vuurwapens van de categorie III, ten behoeve van de schietsport, nummer _____ is afgegeven en dat dit verlov geldig is tot en met _____
- dat op _____ door de korpschef van de regiopolitie Rotterdam-Rijnmond aan u een schietverenigungsverlov voor het beheren van 41 verenigingswapens van de categorie II, ten behoeve van de schietsport, nummer _____ is afgegeven en dat dit verlov geldig is tot en met _____
- dat op _____ door de Korpschef van de regiopolitie Rotterdam-Rijnmond aan u een erkenning is afgegeven ten behoeve voor het verhandelen van wapens van de categorie II, nummer _____, is afgegeven en dat deze erkenning geldig is tot en met _____;

(overigens zijn alle wapens op _____, in overleg met u, door de afdeling Bijzondere Wetten preventief in bewaring genomen. Ook de bijbehorende verloven zijn toen door u overgedragen. In verband met het bestuurlijk traject is verlenging van de erkenning niet ter sprake gebracht, daar een beslissing over een eventuele verlenging van de erkenning al worden afgewogen aan de hand van de uiteindelijke uitkomst van genoemd bestuurlijk traject)

OVERWEGENDE

dat het voorhanden hebben van wapens en munitie, in het algemeen, wettelijk strafbaar is gesteld waardoor de verlofhouder een uitzonderingspositie heeft;

dat deze uitzonderingspositie met zich meebrengt dat van de verlofhouder i.c. een erkenninghouder als bedoeld in artikel 9 Wwm stipte naleving van de (wapen) wettelijke voorschriften kan worden verwacht.

dat tevens van de verlofhouder in casu een erkenninghouder Wwm mag worden verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een ernstige aantasting van de rechtsorde. ("vrees voor misbruikcriterium", art 4.3 onder B van de Circulaire Wapens en Munitie);

dat het delict waarvan u wordt verdacht, artikel 246, artikel 247 c.q. artikel 249 lid 1 van het Wetboek van strafrecht kan worden aangemerkt als een ernstige aantasting van de rechtsorde;

dat uit uw verklaring(en), welke in boven bedoeld proces-verbaal zijn opgenomen, blijkt dat u heeft erkend onzedelijke handelingen bij _____ te hebben verricht, terwijl _____ ten tijde van deze handelingen de leeftijd van twaalf jaren nog niet had bereikt;

dat deze handelingen werden gepleegd tijdens _____, terwijl aan u de zorg en waakzaamheid over _____ was toevertrouwd;

dat ten aanzien van u thans niet langer het bijzondere vertrouwen, dat in een houder van een verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens moet worden gesteld, aanwezig is;

dat het verleende verlof kan worden ingetrokken indien er aanwijzingen zijn dat onder zich hebben van wapens of munitie niet lager aan de verlofhouder kan worden toevertrouwd (artikel 7, lid 2 onder b van de Wet Wapens en Munitie);

dat u op _____ schriftelijk uitgenodigd bent voor een zienswijzengesprek;

dat uw advocaat op _____ schriftelijk heeft gereageerd en in dit schrijven aangegeven dat u uiteraard bereid was om een en ander mondeling toe te lichten;

dat het zienswijzengesprek vervolgens op _____ heeft plaatsgevonden;

dat uw advocaat een pleitnotitie heeft overhandigd van welke inhoud ik mij op de hoogte heb gesteld;

dat van dit zienswijzengesprek een verslag is gemaakt wat hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd;

dat nog het zienswijzengesprek noch de pleitnotitie nieuwe gezichtspunten hebben opgeleverd die zouden moeten leiden tot een ander inzicht;

BESLUIT

op grond van artikel 7, lid 2 onder b van de Wet wapens en munitie het aan _____ verleende verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie, nummer _____ ten behoeve van de schietsport alsmede de door de korpschef van de regiopolitie _____, onder nummer _____ afgegeven schietverenigingverlof voor het beheren van verenigingswapens van de categorie III van de Wet wapens en munitie

IN TE TREKKEN

Namens de korpschef van de regiopolitie _____

Bijlage 1 aanvraagformulier

Aanvraag van een erkenning
artikel 17 Wet explosieven voor civiel gebruik

Zie NB op achterzijde

Model EXPLO 1

Administratienummer

1

Aanvrager

a

(indien aanvrager een rechtspersoon is: gegevens van het bedrijf invullen)

Naam

.....

Adres

.....

Postcode en (woon)plaats

.....

Telefoon

.....

Rechtsvorm

(alleen indien aanvrager een rechtspersoon is)

.....

b

Naam en adres van de vestiging waar de werkzaamheden, waarvoor de erkenning wordt gevraagd, zullen worden uitgeoefend (zie ook NB op achterzijde)

(indien hetzelfde als onder 1a, hier invullen: idem als onder 1a)

Naam van de vestiging

.....

Adres van de vestiging

.....

Postcode en plaats

.....

Telefoon

.....

Activiteiten die gewoonlijk in deze vestiging (zullen) worden verricht (aard van het bedrijf)

.....

.....

.....

.....

.....

c

Handelingen waarvoor de erkenning wordt gevraagd

(vervaardigen, opslaan, gebruiken, overbrengen of verhandelen van explosieven)

.....

.....

.....

.....

d

Explosieven of soort explosieven waarvoor de erkenning wordt gevraagd

.....

.....

.....

.....

2

Directeur van het onder 1a genoemde bedrijf

(alleen invullen indien aanvrager een rechtspersoon is)

Naam

.....

Voornamen (voluit)

.....

Geboortedatum en geboorteplaats

.....

Privé-adres

.....

Postcode en woonplaats

.....

Telefoon

.....

3

Gegevens van degene die onmiddellijk leiding geeft aan de

onder 1b genoemde vestiging (zie ook NB op achterzijde)

(alleen invullen indien aanvrager een rechtspersoon is; indien dezelfde persoon als genoemd onder 2, hier invullen: idem als onder 2)

Naam

.....

Voornamen (voluit)

.....

Geboortedatum en geboorteplaats

.....

Privé-adres

.....

Postcode en woonplaats

.....

Telefoon

.....

.....

4

Ondertekening

Ondertekende verklaart de hierboven vermelde gegevens naar waarheid te hebben ingevuld.

Plaats

.....

Datum

.....

Handtekening van de onder 1a genoemde persoon, of, indien aanvrager een rechtspersoon is, van de onder 2 genoemde persoon.

.....

.....

De onmiddellijk leidinggevende verklaart dat de hierboven over hem vermelde gegevens juist zijn.

Handtekening onmiddellijk leidinggevende

(alleen indien de aanvrager een rechtspersoon is)

.....

.....

Bijlage 2 eigen verklaring

Uw persoonsgegevens	
Naam	
Voornamen	
Geboorteplaats	
Geboortedatum	
Nationaliteit	
Adres	
Postcode en woonplaats	
Telefoonnummer	Mobiel: 06-
E-mail adres	

Naam en adres bedrijf	
Naam	
Adres	

Welke functie u gaat vervullen

Is er tegen u wel eens proces-verbaal opgemaakt ? JA / NEE

Indien bevestigend, bent u hiervoor door een rechter veroordeeld tot een straf of geldboete of hebt u op enige andere wijze strafvervolging voorkomen door een geldelijke schikking of alternatieve straf ? JA / NEE

Heeft u al eens eerder in een andere politieregio een afwijzing gekregen op een verzoek tot verlening van een erkenning? JA / NEE

Bestaan er persoonlijke gedragingen of omstandigheden waarmee rekening gehouden moet worden bij het verlenen van de toestemming ? JA / NEE

Zoja, hieronder een toelichting

.....

.....

Aldus naar waarheid ingevuld,

Plaats

Datum

Handtekening

Actiepunt	Verona	Wettelijk kader	Bijzonderheden / Toelichting
Registreren aanvraag	Invoeren aanvraag en datum van ontvangst	Art. 3:17 AWB	Op aanvraagformulier vastleggen van datum ontvangst.
Dossiervorming			Er wordt een fysiek dossier aangelegd, waarin alle relevantie stukken worden gevoegd.
Toetsing ontvankelijkheid	Printen brief	Art. 18 lid 2 Wecg Art. 2:3 AWB	Is KC bevoegd tot nemen van besluit. Indien KC niet bevoegd is dient de aanvraag doorgezonden te worden naar KC die wel bevoegd is. Bericht hiervan sturen naar aanvrager.
Ontvangst bevestiging	Printen	Art. 3:17 awb	Indien wordt voorzien dat de afhandeling van de gevraagde erkenning niet "standaard" is dan dient een ontvangstbevestiging te worden verstuurd. In overige gevallen niet.
Beslistermijn	Printen	Art. 4:14 AWB	Indien op enig moment in deze procedure wordt voorzien dat aan de beslistermijn van 8 weken niet kan worden voldaan, dan dient aanvrager hiervan in kennis gesteld te worden met vermelding van redelijke termijn dat de beschikking wel tegemoet kan worden gezien.
Toetsing aanvraag	Printen brief	Art. 4:5 AWB Art. 19 lid 1 a Wecg Art. 3:18 AWB	- Is het ingeleverde aanvraagformulier geheel en juist ingevuld - Zijn alle vereiste bescheiden bijgevoegd. Indien het aanvraagformulier niet geheel of onjuist is ingevuld en/of de aanvraag niet compleet is, dan bericht hierover naar aanvrager met verzoek tot completering. Wordt hieraan niet voldaan, dan aanvraag buiten behandeling stellen.
Toetsing betrouwbaarheid	Digitaal bevragen van registers en/of printen van formulieren/brieven	M.v.T. Wecg	Raadplegen van registers HKS, BPS, XPOL, RBS, GENESIS, NSIS/LIST, CIE, CJD M.b.t. het "betrouwbaarheids criterium" dient aansluiting

Actiepunt	Verona	Wettelijk kader	Bijzonderheden / Toelichting
		Art. 2 Regeling	gezocht te worden bij Regeling aanvraag erkenning en onkostenvergoeding goedkeuring Wet explosieven voor civiel gebruik. Deze eisen gelden voor aanvrager of, indien aanvrager een rechtspersoon is, degene die onmiddellijk leiding geeft.
Toetsing bekwaamheid			N.v.t. Er worden geen eisen gesteld aan de bekwaamheid
Toetsing wapens			N.v.t.
Beperkingen/voorwaarden		Art. 4:2 AWB	Aan de erkenning kunnen beperkingen en voorwaarden worden gesteld m.b.t. het vervaardigen, opslaan, gebruik, overbrengen en verhandelen van explosieven. De erkenning kan per categorie worden afgegeven: <ul style="list-style-type: none"> - special effects, filmopnamen - ovenreiniging - schieten authentieke geschut - demolitie fundaties (dagbouw) - overigen
Inning kosten	Registreren/ Verwerken en printen rekening/ kwitantie	Art. 32 Wegc Art. 4 lid 3 Regeling	Vastgestelde kosten bedragen € 113,00 (eerste aanvraag) en € 56,00 (verlenging) De verschuldigde kosten worden na verlening van de erkenning bij aanvrager in rekening gebracht.
Produceren beschikking / vergunning	Printen beschikking / vergunning		Printen op formulier FM EXPLO 2 Op de erkenning de navolgende gegevens: <ul style="list-style-type: none"> - Naam van bedrijf - Gegevens instantie afgifte - Nummer erkenning - Datum afgifte - Geldigheidsduur erkenning - Korpsstempel - Naam bedrijf - Naam van de vestiging

Actiepunt	Verona	Wettelijk kader	Bijzonderheden / Toelichting
		Art. 3:45 AWB	<ul style="list-style-type: none"> - Naam onmiddellijk leidinggevende - Soort explosieven - De handelingen waartoe de erkenning strekt - Beperkingen en voorwaarden - Bezwaarmogelijkheid
Produceeren stamkaart	Printen stamkaart		Hierop alle relevante gegevens t.b.v. eigen administratie.
Tekenen		Art. 10:10 AWB	<p>De beschikking / vergunning wordt ondertekend door KC of daartoe gemandateerde.</p> <p>Indien door gemandateerde wordt getekend vermelden namens welk bestuursorgaan het besluit is genomen.</p>
Afhaalbericht	Printen brief		Aanvrager wordt in kennis gesteld dat beschikking / vergunning afgehaald kan worden (of deze wordt per post toegezonden).
Afgifte beschikking / vergunning			Beschikking / vergunning wordt afgegeven / toegezonden aan aanvrager.
Archiefvorming			Alle relevante bescheiden worden opgeborgen in fysiek archief

